

MS-ART MUSIC Kft.  
Fűzői mellés ügyvezető  
9493 Fertőbör, Fűzői. 11.

Nagycenki Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2016. év. szeptember. hó. 9. nap		
Szám: 10-4/2016. AB	Eljádó: Suhácsi	
Mell:	Előszám:	Utószám:

Percze Silvia jegyző nére  
Fertőbör, Polgármesteri Hivatal

Tárgy: 24/2016. (IV.26.) Önkormányzati határozat

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Ön és a polgármester által aláírt  
Kivonat az alábbi észrevételeket teszi: :

- Nem tartom helyesnek, ahogy ömörrel az éle  
a képviselő-testület egy mondatral elintézi az  
fontos témát (vezeték sorsolás  
"kerítés" bontási ügy), amit első sorban a helyi  
"hivatalmar" közzé kell tenni, amint eddig és idáig  
szolgált a dolgozó... Nagyon egyenesen tűnhetett  
a jegyző Asszony számára, ahogy kivonta magát az  
ügyből 2012. júl. 23-án elfogultára hivatalosa,  
holott a helyi hivatalmar mellett volna ezt meg-  
oldania, hiszen megvolt a jogalapja, mert ömör  
hivatal 2012. febr. 16-án Fertőbör Építési Szabály-  
zatát, szabályozási Tervét, ami

2012. március 17-én életbe lépett! Abban 9,5 m  
széles út zárt aszfaltot - elvezető rendszerrel  
jobb és bal irányba egyforma mértékben fog  
megtörténni. Na, itt jön az, hogy a hivatalos  
nem lehetett volna ilyen egyszerűen lerázni  
magánról az ügyet... Így aztán lett belőle még  
egy ügy, amire most állolmi "igyekezmény híján"  
a felelősséget azzal, hogy "ez egy másik építés-  
hatóság jogköré... A törvénybe került. Ez a  
hozzáállítás vezetett odaig, hogy még ma meg is  
(2016. szeptembere!) sem sikerült lemegyújtat-  
tatom és ennek egyik fő oka az, hogy rend-  
tervezés az ún. balpárti, amikor a gépkocsik sé-  
rülmei megaminták, hogy nem tudom nem lett  
eleget figyelmességgel, azaz a "merítés-törz"  
elbontásának! Többé mondom, mitől építés-  
hatóság jogköré ez? Nem a falu érdeké lenne,  
hogy itt normálisam működjenek a dolgok, ezáltal  
jobb rájizsal jogjemenek a turistáit? Nem, itt  
direkt mondom "betartás" játszék - a Gloriet  
Hotel ellen - egy pár ember és ezt hivatali  
"

"Köztársaság" öltözékbe, jogszabályok tüntetés fel.  
 Nem is érdekelni őket, hogy az ilyen hozzáállással  
 vereségre sodornak emberi sorozat, életüket!  
 Nem így működnek ám a dolgok! Nem lehet a  
 végtelemségig művelni ezt! Hol a hivatal szá-  
 vashitelessége? Nem "kifelé" kell írni körülményeket  
 erejét, hanem, ha "valamit megfigyel, tartás"  
 is be! Nevezetesen, legutóbb (2016. ápr. 26.)  
 azt ígerte a helyi hivatal, hogy a Gloriet  
 Hotelhez vezető út javítását (szakmai  
 tulajdon!) 1-2 hónap határidőn belül megkezdik.  
 Nos, az 1-2 hónapból mára már fel is lett és  
 még mindig nem csináltak semmit annak érdekében,  
 hogy ez az utca normálisan járható  
 legyen. Nem az újraindítás kell olyan állapot  
 emuláns, ami nem is felel a valószínűleg, mert  
 szó nem volt róla, minthint itt majd "újra"  
 működésüket hoznak létre! Kivel? A "régi" szom-  
 szédalommal? Nevezetesen, fel sem vették az  
 iskol. Arról mire fel ez az állítás? Csak  
 hálásan köszönöm...

- A fertőző 143/1 hrsz-ú saját hármaleti  
út létesítési engedélyre igazolt a mai napig bele-  
lógatott földje és borsó (nem is pisztoly-  
benn). Így történt a szűréses felhívást szeri-  
nem fogadta ... Em meg hallgatott a  
befűzés, buszok közlekedését, ami jogos  
a részéről, mert már évi ötöt.

- Közölnöm, hogy az utolsó részben csak "oda-  
pártolás" felől, hogy kb. 1,5 m hosszban  
a válygban beled a 143/1 hrsz-ú út jelen-  
legi területére. Nos, ilyen hosszban azért nem,  
max. kb. 30 cm "szűrés" mellett végeredmény,  
ami az "megszűnt" szűrésben megfigyelt  
(FNGEDÉLY NÉLKÜL!) kerítés-törzset, ami  
le mellett bontanom saját támfalakat,  
hogy egyáltalán bejárnak legyen és úgy azt  
meg nem vállaltam, hogy ezt a földrajzot  
magasságilag kompenzálnam, mert az az

esetbenesen kszövi túrótól, mentő és vendégek  
 talán magasabbra is merítették az ügy.  
 Azt hiszem, ezzel még nem somtottam útjára  
 állaján, állapotán (még ha ksz. mentőben is)  
 javítva lett ezáltal. Ha már itt tartunk:  
 územem annál is inkább precíz mérőmér, hogy  
 az utcában még elővehetné egy- két helyem  
 a mérőszalagját, hogy a 143/1 hrsz-ú útjára  
 is is menjen át ér bele. - Furtán megjelöl-  
 hetünk a dolgot... Az 1,5 m-es "belőgás"  
 Schmeebreyeré Raybejénjára érdekes!

Arra a feldolgozásra sem reagáltam, hogy  
 történt-e valamilyen érdemi intézkedés a te-  
 gnapotban, amit 2016. szept. 4-én Molt levelem-  
 ben írtam, mert ott az ügyre vendégek au-  
 tója megpróbált a Schmeebreyeré által kint tartó  
 beton elemet miatta, ami nem csak magamé.  
 Felrett felém a hársult (ömör felé is!),  
 úgy gondolom a hibátal okokra lenne ezt meg-  
 oldani, aztán hátsó be a hársult Schmeebreye-  
 rénem... úgy tűnik

merre mindent "elmerre", mert egyenesen jó  
látás, hogy ilyen formában is ártalmas intéz-  
ményem jó hírnevében... Hangnője, nem ez az  
egy baleset, ami történt, mivel kell még  
megfontolni, hogy a hivatal végre tegye a  
dolgot, ami a kötelessége; megfelelő körülménye-  
ket biztosítsa a területén, hogy kooperá-  
tív együttműködés keretében zökkenőmentes  
működés és élet működjen ebben a felületen.  
Ha államának aradályokat fordítanak elém, nem  
tudom én sem teljesíteni azokat a kötelezettségeket,  
amit a hivatal róla kíván.  
- Aránt a kibontakozás nézete is érdekes a felelős és  
a határidő területén...

Fertőbör, 2016. máj. 7.

Az együttműködés keretében

Tisztelettel: Juhász István