

# **Fertőboz Község Önkormányzata**

9493 Fertőboz, Fő u. 17. Tel./Fax: 99/531-080

E-mail: fertoboz@fertoboz.hu Honlap: www.fertoboz.hu

---

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült** Fertőboz Község Önkormányzatának **2026. január 28-án** megtartott rendes **Képviselő-testületi ülésén.**

**Az ülés helye:** Fertőboz Önkormányzat ülésterme

**Jelen vannak:** Fertőboz Község Önkormányzata részéről:

Tóth József Gyula	polgármester
Zettl Andrea	alpolgármester
Füleki Klaudia	képviselő
Meinczinger József	képviselő
Salda Filip	képviselő
Percze Szilvia	jegyző
Kristyóry Adrienn	jegyzőkönyvvezető
Vass Nikolett	közművelődési dolgozó

**Tóth József polgármester** megnyitja az ülést, köszönti **jegyző Asszonyt**, és a **Képviselő-testület tagjait**. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az ülés anyagát a képviselők megkapták. Ismerteti a tervezett napirendeket. Javasolja, hogy a napirend sorrendjén változtassanak és az 5. napirendet helyezték át 1. napirendi pontként. Köszönti az érdeklődő lakosságot is. Kéri a testületet, hogy fogadják el a határozatot a napirendek vonatkozásában.

### **Döntéshozatal:**

***A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát a napirend vonatkozásában:***

#### **1/2026.(I.28.) önkormányzati határozata**

**1./ Lakossági kérelem rendezési terv módosítására**

*Előterjesztő:* Tóth József Gyula polgármester

**2./ Bodzavirág Fesztivál szervezésére előkészület**

*Előterjesztő:* Tóth József Gyula polgármester

**3./ 2026.évi költségvetés tárgyalása**

*Előterjesztő:* Tóth József Gyula polgármester

**4./ Polgármester szabadságolási ütemterve**

*Előterjesztő:* Percze Szilvia jegyző

**5./ Fertőboz, Magyar Falu pályázatok**

*Előterjesztő:* Tóth József Gyula polgármester

## 1./ Lakossági kérelem rendezési terv módosítására

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy többszöri alkalommal találkozunk ezzel a kérelemmel. Előre bocsátja, hogy szeretne tárgyilagos maradni. Még nem laktak itt a bejelentők, amikor a Mise utat egy kerékpár út nyomvonalból egy makadám úttá építették. Ennek az volt a célja, hogy fizikailag is összekössék a kisbozi és a fertőbozi fertőparti részt. Az egyoldalú beépítés miatt is hasznos volt ez az út, így ebben tudtak gondolkodni az akkori rendezési terv módosításánál. Az elődeik akkor már lejegyeztették a telkek végéből saját helyrajzi számokat. Telekadó elengedésével tudták kisajátítani ezeket a területeket. A telektulajdonosoknak nem kellett telekadót fizetnie, egészen addig, amíg a négyzetméterek utáni összeg le nem fogyott. Nadrágszij parcellák vannak a rendezési tervben, olyan telekszélességet alakítottak ki, ami esetenként egy-egy lakóingatlan építésére alkalmas. Volt két állami tulajdonuk, az egyik 7000 m<sup>2</sup> körüli, a másik 3000 m<sup>2</sup>. Az volt a nagy álmom, hogy oda érkeznek a nagy vállalkozók, adókkal. A Magyar Állam a mai napig nem hajlandó visszaadni ezeket a földterületeket. Azt a telket, amin most a jelenlévő lakók háza áll, az egy olyan telekügyletben jött létre, amikor 5 telek került kialakításra. Annak fejében, hogy az önkormányzat hozzájárult a telekalakításhoz, a felső telket megkapta az önkormányzat. Így volt ráhatásuk, hogy azok a telkek kialakításra kerülhessenek, házak megépülhessenek. Elkelt az a sarok telek is, amire építkeztek Kozák Istvánék. A mostani kérelemben két dologra hivatkoznak a telek összevonása kapcsán, az egyik, hogy meredek a terep, másik, hogy nincsen közműbekötés. Megjegyzi, hogy amint ennek a teleknek építési szándékú gazdája lenne, ezek áthidalható problémák lennének. El szeretné mondani a véleményét, hogy szerinte az látszik, hogy egy ilyen szűk közösségben, mint Fertőboz, építettek egy szép házat és nem szeretnék szomszédot, így megvásárolták ezt a telket. A helyi adó rendelete nyilatkozik a beépítetlen belterületek adónemeiről. Szeretné tudni, mi a valós indok?

**Kozák István** elmondja, hogy van két telek egy szélességben, amit egy birtoknak gondolnak. A telek kialakítása háromszög, sarok telekrész, tökéletes egy darab földnek, nem hatalmas méretű. Jövő értéket szeretne teremteni, ez egy értékes telek lesz a jövőben.

**Tóth József polgármester** megjegyzi, hogy a magántulajdonnal nem mondhatja meg az önkormányzat, hogy mi történjen. Amitől elesnek, ennek a teleknek az évi adótétele, ez egy jelentős összeg Fertőboz költségvetésében. A kisbozi telkeknél volt telekösszevonás, ott volt lehetőség erre. Úgy gondolja, hogy ebben közrejátszik, hogyha már mind a két telek a tulajdonukban van, akkor ne kelljen a beépítetlenség miatt telekadót fizetni az önkormányzatnak. Ezek a polgármester érzései. Az előterjesztést elküldték elektronikus formában. Ebben három alternatíva szerepel. Amióta ez a telekalakítás zajlik azóta képviseli a települést, ezért ebben a kérdésben tartózkodik. Várja a testületi tagok véleményét. Összefoglalva, más övezetben van a két telekrész, rendezési tervmódosítást igényel, hogy ne legyen más övezetben. Foglalkoztak az ügygel, kértek állásfoglalást milyen nagyságrendet képviselne ennek a költsége. Vagy kívárlják, amíg lesz új rendezési tervmódosítás, vagy az összevonást szándékozó tulajdonos költsége lesz, vagy a testület elutasítja a kérelmet. **Salda Filip képviselő** felszólal, hogy mindent ért, de nem támogatja, mert nem érezné igazságosnak, hogy ezt most megengedik, utána érkezne a következő kérés, és még sok. Többen vannak, akiknek egymás mellett vagy mögött vannak telkeik. Érti Kozák Istvánék állásfoglalását is.

**Kozák István** hozzászól, hogy nem tudja a most hatályos rendezési terv előkészítésénél, hogy akkor ezek az érvek ugyanígy hangoztak volna el?

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy ő most sem ellenzi. Kérdése, hogy számukra elfogadható lenne, hogy a rendezési tervmódosítás költségét Istvánék rendeznék?

**Kozák István** véleménye, hogy túlzónak találják ezt az összeget. Valószínű van más tervező is. A tervezés szó megütötte a szemüket, hiszen itt nincs szükség tervezésre, a jogi procedúra, ami mögötte lehet az valóban járhat többlet költséggel. Amennyiben abban az irányba mennek el, akkor szeretnék másik árajánlatot kérni. Szabad piac van.

**Percze Szilvia jegyző** megemlíti, hogy ő csak az árajánlatokat továbbította. Viszonyításként elmondhatja, hogy Nagycenken, egy mondat módosítása, igaz nagy dolog volt, de egy mondat módosítása 1 000 000 Ft volt. Nem is járt rajzi résszel.

**Kozák István** hozzászól, hogy szabad piac van.

**Percze Szilvia jegyző** elmondja, hogy ezzel megelőzték saját magukat, hogy a testület tudjon döntést hozni, és az érintett tulajdonos is.

**Kozák István** reflektálja, hogy ezt köszöni szépen.

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy egy évvel ezelőtt a rendezési terv készítésénél 3 000 000 Ft lógott a levegőben, hogyha még egy módosítással húzták volna az időt, akkor a pályázati pénzből a tervezés díját elvesztették volna.

**Füleki Klaudia képviselő** elmondja, hogy ő megéri a tulajdonosokat, mert csak azt szeretnék, hogy a területüket összevonhassák. Nem érti neki ebben, hogy kellene szavazni.

**Tóth József polgármester** megjegyzi, hogy van rá lehetőség, hogy összevonja, hiszen a rendezési tervben maximalizált telek méretet nem érik el, ennek nincsen gátja. Csak másik beépítési övezetbe tartozik a rendezési terv szerint. Ezt nem ők helyezték oda, hanem a tervezéskor, amiben ők akkor még nem vettek részt, odakerült. Ennek a módosítására már nem volt módjuk a végén, csak az elfogadásra. Most gyakorlatilag ezt az övezeti határt kellene egygel arrébb tenni. Ezt lehet csinálni akkor, amikor egyébként is hozzányúlnak a rendezési tervhez és állnak elébe minden további nélkül a módosításnak, lehet úgy, hogy a tulajdonosok kifizetik ennek a költségét, vagy lehet, hogy elutasítja a testület a kérést. Harmadik lehetőséget nem pártolja, de azt sem várhatják el Fertőboz többi lakójától, hogy önkormányzati pénzből minden évben rendezési tervet módosítsanak, mindenkinek a kedve szerint. A rendezési tervnek volt egy olyan véleményezési szakasza, amikor a lakók elmondhatják kérésüket, mit szeretnének, ezek ha átmennek a szakhatóságokon, akkor megvalósíthatóak a tervezésben. Ez az övezeti határ szab gátat az ügyben.

**Salda Filip képviselő** megjegyzi, hogy ez most nem fér bele a költségvetésbe.

**Tóth József polgármester** reagál, hogy ezért kérdezte, ha a költségeit az összevonást végző vállalja, vagy dönthet úgy, hogy 5-10 évente kell felülvizsgálni, kivárja az 5 évet és addig külön helyrajzi számon marad, vagy ha nem várja ki, akkor a költségét viseli. 500 000 Ft körül kaptak ajánlatot. Kéri jegyző asszonyt, olvassa fel a határozati javaslatokat.

**Percze Szilvia jegyző** tájékoztatja a testületet, hogy az alábbi határozati javaslatok szerepelnek az előterjesztésben. 1. Az egyik lehetőség, hogy nem támogatják a rendezési tervmódosítást, mivel az övezeti különbségeknek megvolt az oka és azzal, hogy 2 szomszédos ingatlan ugyanazon tulajdonos birtokában legyen, és azt követően a módosítási igény van a telekösszevonásokra, hogy nagyobb telkek alakulhassanak ki, az nem lehet cél, mivel nem elfogadható az egységes utcaképrend alóli felmentések támogatása. 2. A másik lehetőség, hogy támogatjuk a módosítás elindítását, kizárólag azzal a feltétellel, hogy a módosítással járó valamennyi költséget az érdekelt ingatlantulajdonosok viselik. 3. A harmadik lehetőség, hogy a következő rendezési tervmódosításnál legyen alkalom övezeti határ módosítására, de kizárólag akkor, amikor az önkormányzat több okból a rendezési terv felülvizsgálatát elvégzi és akkor költségmegosztással kerüljön a rendezési tervmódosítás megrendelésre.

**Kozák István** kérdése, hogy 5 évente ez valós ritmus?

**Percze Szilvia jegyző** válaszol, hogy van benne ilyen, hogy 5 évente, de van, amikor ezt az időt kitolják. 2022-ben pályáztak erre, ez a rendezési terv egy 3 éves folyamat volt. Mindenképpen dönteni kell róla. Azt javasolja, hogy foglaljanak állást. Lehet az önkormányzatnak is lesz olyan, ami miatt módosítást szeretnének majd.

**Tóth József polgármester** javasolja a harmadik lehetőség elfogadását, hogy a következő rendezési tervmódosításnál legyen alkalom övezeti határ módosítására, de kizárólag akkor, amikor az önkormányzat több okból a rendezési terv felülvizsgálatát elvégzi és akkor költségmegosztással kerüljön a rendezési terv módosítás megrendelésre. Azt gondolja, hogy ez a legköltséghatékonyabb megoldás, viszont időben nem.

## Döntéshozatal:

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát*

### 2/2026.(I.28.) önkormányzati határozata

#### **rendezési terv módosításáról ( jövőbeni )**

1. Fertőboz Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Székely Csilla és Kozák István településterv módosításra benyújtott kérelmét támogatja, miszerint a Fertőboz 143/18 és 143/43 hrsz-ú ingatlanok Lke-O/2 övezetbe tartozzanak. A módosítás célja, hogy a két ingatlan összevonhatóvá váljon. A módosítással az Lke-O/2 és Lf-O/6 övezeteket elválasztó övezeti határvonal a 143/18 hrsz-ú ingatlan északnyugati telekhatárára kerül át.
2. A képviselő-testület a **következő rendezési terv módosításnál ad lehetőséget az övezeti határ módosítására**, de kizárólag akkor, amikor az önkormányzat több okból a rendezési terv felülvizsgálatát elvégzi ( szöveges módosítás, vagy egyéb lakossági kérések miatt...stb. ) és akkor költségmegosztással ( érintettek költségviselése ) kerül a rendezési terv módosítás megrendelésre. Időbeli kötelezettségvállalást az önkormányzat nem tud tenni, hogy a felülvizsgálat mikor következik be ( 1-5 év ).
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tóth József Gyula polgármester

Határidő: folyamatos

## 2./ Bodzavirág Fesztivál szervezésére előkészület tájékoztatója

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy az előterjesztést megkapták a képviselők. Felolvassa a feljegyzést, illetve a kérdéseknél megbeszélnek, hogy mit szeretnének, ez kerüljön jegyzőkönyvbe. A 2025. év végén elfogadott idei évi ünnep-és eseménynaptárban 2026. május 23-ában jelöltük meg a Bodzavirág Fesztivál időpontját. A fesztivál szervezéséhez, a program kialakításához az előkészületeket pár hónappal előtte meg kell tenni. A program alapján az előadókat le kell foglalni, amennyiben lesz bál, úgy a zenekar megrendelése is szükséges. Több alapkonceptiót kell tisztázni, először még képviselő-testületi szinten, majd az érdeklődő lakosság bevonásával.

- Ki szervezze a fesztivált? (Önkormányzat vagy a Nyugdíjas Klub)  
Az önkormányzat szervezze. **Zetli Andrea alpolgármester** kérdezi Vass Nikolettet, hogy vállalja a szervezést? **Vass Nikolett** válaszol, hogy természetesen, ezért közművelődési munkatárs.
- Milyenek legyenek a programok (főleg szórakoztató, vagy főleg térségi, előadók, fellépők), tehát fontos a program szerkezetének megbeszélése **Tóth József polgármester** elmondja, hogy tudni kell ehhez a ponthoz, hogy a kultúrház adás-vétele döcög, a költségvetés nem a legnagyobb Bodzavirág Fesztivált engedélyezi. Ennek kapcsán a fellépők összetételét is úgy kell szervezni, akár a térségből olyan fellépőt hívni, aki már volt és pár húzó nevet betenni a programba. **Vass Nikolett** kérdezi, hogy a húzónév inkább a gyerekeknek szóljon vagy a felnőtteknek? Ezt is el kell dönteni. Brand nyúl nem tud jönni, már kérdezte. **Zetli Andrea alpolgármester** reagál, hogy nem ilyen jellegre gondol, gyereknap van külön a faluban. **Füleki Klaudia** hozzászól, hogy nem kell ilyen, van külön gyerek nap, illetve szokott ugyanúgy a gyerekeknek is lenni program, de inkább felnőtteknek szól. **Zetli Andrea alpolgármester** megjegyzi, hogy az a Sárás vonal, ami tavaly volt, hogy kocsival végimentek és megkezdtek a

fesztivált, az neki tetszett. Maradjanak ezen a népies vonalon. **Füleki Klaudia képviselő** megemlíti, hogy megpróbál megszerezni tangóharmonikásokat, neki az nagyon tetszene. Nagycenki Néptáncosok is jók lennének. **Vass Nikolett** reagál, hogy jó dolog lenne, ha mindenki tudna valakit ajánlani. **Tóth József polgármester** reflektálja, hogy a nagycenkieket már beszélték, hogy meghívják. Jó lenne már most megkeresni őket. **Kozák István** megjegyzi, lehet ez a része nem kötné le a gyerekeket. Véleménye szerint lehetne hívni zeneiskolából előadókat, különböző hangszereken. Másik ötlete, hogy vallási vonalat erősíteni, mint pl. nyitott templom, meg lehetne nézni a harangot. Így az egyház is részt tudna venni. **Füleki Klaudia** elmondja, hogy Szabolcs Atyát a környéken lakók nagyon kedvelik, biztos lenne hírverése. **Zetl Andrea alpolgármester** hozzászól, hogy mostanában kellene neki szólni, hogy az Atya is tudja vinni a hírt, hogy itt lesz. **Tóth József polgármester** válaszol, hogy a napokban akkor beszél a helyi Atyával is, és Szabolcs Atyával is. A Kántor nagyon együttműködő. **Zetl Andrea alpolgármester** véleménye, ha két helyen van program, akkor megosztja a tömeget és az nem biztos, hogy jó. **Füleki Klaudia** véleménye, hogy olyan jó, mint a tavalyi bodzafesztivál nem volt még. **Tóth József polgármester** elmondja, hogy neki hiányzott a bál. Mindig hasonló volt a szervezés. **Kozák István** elmondja, hogy sok ismerőse emlegeti, milyen jók voltak a Bodzavirág Fesztiválok, volt egy híre mindig. **Tóth József polgármester** szerint szükséges lenne egy olyan báli zenekar, akire eljönnek sokan. **Füleki Klaudia** körülnéz, hogy kik a felkapottak most. **Vass Nikolett** véleménye, visszakanyarodva a templomi vonalhoz, hogy lehetne úgy, hogy a völgyben gyerekprogramok, a templomnál felnőtt műsor. **Füleki Klaudia** hozzászól, hogy az idősek már nem fognak kirándulni a két helyszín között. **Zetl Andrea alpolgármester** megjegyzi, hogy szerinte megosztja a tömeget, illetve lehet, hogy van gyereke, de jobban érdekelné a másik program. Véleménye szerint ez nem jó ötlet így párhuzamosan. **Vass Nikolett** kéri, hogy a fellépők listáján jelöljék be, aki tetszene nekik. **Füleki Klaudia** elmondja, hogy voltak Eperjesen a testvérfaluban, és ott lépett fel a Republica, nagyon jó volt. Nem látja ezen a listán. **Zetl Andrea alpolgármester** hozzászól, hogy nagyon jó volt. **Percze Szilvia jegyző** kéri, hogy próbálják meg megkeresni őket. **Füleki Klaudiának** az Abba Sisters is tetszett. **Tóth József polgármester** elmondja, hogy maradjanak a térségi témánál, megpróbálják azokat a környékbeli egyesületeket megkeresni, akik meg szeretnék mutatni magukat. Mi lesz este a fellépők után? Legyen színes program. **Vass Nikolett** hozzászól, hogy megkeres több egyesületet, és akik visszajeleznek, hogy ráérnek, azok közül lehet választani. **Tóth József polgármester** véleménye, hogy ő kiegyezik egy olyan hangulatú fesztivállal, mint a tavalyi, csak legyen bál.

- Maradjon-e a főzés, sütés, bodzaszörp, mert ezek több ember együttes aktív részvételét igénylik? **Salda Filip képviselő** véleménye, hogy most időben legyen szólv mindenkinek, ne úgy, mint tavaly. **Vass Nikolett** hozzászól, februárban kiküldi a kérdéseket, kér egy időpontot a visszajelzésre, márciusban lehet egyeztetni. Van idő. **Zetl Andrea alpolgármester** elmondja, vannak elérhetőségei, az árusokhoz is, odaadja Nikinek. **Vass Nikolett** kérdezi, hogy lehet-e tudni milyen árusok jön? Felkeresni kell őket, vagy jelentkeznek? **Tóth József polgármester** válaszol, hogy szoktak jelentkezni, de jó lenne, ha ők osztanák be, hogy legyen mindenkől egy (vattacukros, nyalókás, pattogatott kukoricás). Helypénzt nem szoktak kérni, ők nem tudnak embertömeget garantálni. Maradjon-e a sütés-főzés is. **Meinczinger József képviselő** hozzászól, hogy keressenek másik lángosost.
- Az önkéntes adomány maradjon-e, vagy helyette más forma legyen? Polgármester kijelenti, hogy nem szednek belépőt.
- Legyen-e meghívva a testvértelepülés, Eperjes? **Zetl Andrea alpolgármester** válaszol, hogy igen. Gondolkodni kell, hogy hol szállásolják el őket.
- Milyen összeget szán az önkormányzat a fesztiválra? **Tóth József polgármester** elmondja, hogy ezt a költségvetés előtt nehéz megmondani. Mennyi volt tavaly? **Percze Szilvia jegyző** válaszol, hogy 1 000 000 Ft. Ez az összeg mindennel együtt volt.

- Szerinte idei évben is ezzel kell számolni. Tavaly kaptak a Nyugdíjas klubtól 600 000 Ft pályázati támogatást. .
- Kell-e tombola? **Zetl Andrea alpolgármester** megjegyzi, hogy nem kell. Tavaly sem volt már. **Meinczinger József képviselő** hozzászól, hogy ugrálóvár sem kell ennyi, tavaly sok volt. Inkább egy nagy legyen.
  - Kell-e báli zenekar? vagy más jelleg legyen pl. karaoki? **Tóth József polgármester** nagyon szeretne. Megpróbálnak keresni, illetve aki volt a Nyugdíjas napon, ő jó volt.
  - Kell-e nagyobb költségvetésű előadó? Mindenki átnézi a listát és bejelöli a véleményét, utána megnézik van-e közös pont.
  - A gyermekprogramok milyen időtartamot tegyenek ki, így hogy külön gyermeknap is lesz? **Zetl Andrea alpolgármester** elmondja, hogy legyen ugráló vár, de legyen inkább egy nagy. **Tóth József polgármester** hozzászól, hogy nézték azt a bábszínházat, ami a Gyuszi bácsis Bodzavirág Fesztiválon volt. Nagyon tetszett neki.
  - Kell-e ugrálóvár a gyermekeknek, amit az önkormányzat fizet? **Tóth József polgármester** elmondja, hogy az önkormányzat fizeti. **Zetl Andrea alpolgármester** kiegészíti, hogy kaptak a gyerekek egy karszalagot, és mehettek egész nap, 1000 Ft volt. A szörpárosok adták a karszalagot a gyerekeknek, ez az önkormányzat pénze volt. Ezt lehetne növelni idén. **Meinczinger József képviselő** kérése, hogy ne a legnagyobb várat válasszák, mert a kisgyerekeknek nem jó. **Vass Nikolett** hozzászól, hogy legyen egy kisebb és egy nagyobb véleménye szerint. Kér árajánlatot Tipsziéktől is. **Kozák István** javasolja, hogy lehetne lovasszekér is, ami vinné az embereket a-ból b-be. Lehetne valamilyen buszt szerezni. **Meinczinger József képviselő** reagál, hogy ezt nem fogják vállalni a lovasok, a terep miatt sem, és az embertömeg miatt sem. Nagy forgalom miatt veszélyes lehet. Gyereknapi biztos eljönnek. **Tóth József polgármester** elmondja, hogy véleménye szerint ezzel az autózással megosztják az embereket. Korábban, volt olyan, hogy a Mázsaháznál voltak népi játékok. Lehetne olyan is. **Zetl Andrea alpolgármester** megjegyzi, hogy nem szeretné megbontani a tömeget. **Salda Filip képviselő** javaslata, hogy lehetne rendhagyó is, hogy a gyerekeknek beöltöznének valaminek, pl. tündér és manók. **Tóth József polgármester** véleménye, hogy ez inkább gyereknapi való. **Vass Nikolett** megjegyzi, az időpontra két hétre lesz a Tündér Fesztivál Sopronban. A gyereknapi megszervezhetik úgy, hogy jelmezes gyereknapi legyen. **Zetl Andrea alpolgármester** átküldi a jegyzeteit és az elérhetőségeket Nikinek, és elkezdheti szervezni a fesztivált.

**Távozott Füleki Klaudia képviselő.**

### **3./ 2026. évi költségvetés tárgyalása**

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy az előterjesztésben megkapták a szöveges részt. Kiegészítené, hogy a kultúrház értékesítése nem lett betervezve a költségvetésbe, mert bizonytalan. Amit a legbiztosabbnak tartanak, az a két vízmű telek értékesítése, közmű nélkül. Amint megérkezik a telekalakítás, kérnek értékbecslést, és licit útján értékesítik. Az képezne az alapját a jövő évi gazdálkodásuknak. A pályázati támogatások elég szerények. Vannak olyan nem tervezett elképzelések, amik nem befolyásolják a költségvetést, hiszen önerőből csinálnák meg, ilyen lenne a színpad hátuljánál az öltöző elválasztása. Most behúzták a féket a költségekkel, csak a szükségeseket költik. Sok képlékeny dolog van a levegőben.

**Percze Szilvia jegyző** tájékoztatja a testületet, várna még, mert a minimál bér emelésre fog adni az állam. Szerinte ez nincs benne. Hozná a következő ülésre, ha lesz rendkívüli, februárban kell rendeletet hozni.

**Tóth József polgármester** megemlíti, hogy a Földi Tiborral hetente beszél, ő addig nem tud elállni a vételi szándéktól, amíg az éppen aktuális havi 300 000 Ft nem fizette. A vételi szándéktól el kíván a vevő állni.

**Percze Szilvia jegyző** kiegészíti, hogy az a legtisztességesebb, ha mindkét fél aláírja a felbontást. Bejelentette Tibor szóban, hogy el kíván állni a vételi szándéktól, azóta nem jött be aláírni. Kifizette az augusztus-szeptembert, azóta nem fizetett.

**Zetl Andrea alpolgármester** véleménye, hogy nem lesz a zsebükben pénz, nem fogják tudni behajtani az összeget.

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy ameddig nincs aláírva a papír, hogy a földhivatali bejegyzés lekerüljön az ő tulajdonjoga tekintetében, addig nem tudják értékesíteni. Tudja, hogy az elmaradását ki kell fizetnie. SMS-ben mondta fel a szerződést. Az ügyvéd készített egy kölcsönös felmondást, azt kell majd aláírni.

**Percze Szilvia jegyző** kéri, hogy ezt a fordulót fogadják el ezekkel a számokkal.

### **Döntéshozatal:**

*A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát*

#### **3/2026.(I.28.) önkormányzati határozata**

*Fertőboz Község Önkormányzatának 2026.évi költségvetése*

**Fertőboz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Fertőboz Község Önkormányzata 2026 évi költségvetését.**

**A költségvetést az előterjesztés szerint javasolja elkészíteni és a rendelet-tervezetet előterjeszteni.**

**A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a soron következő ülésre Fertőboz Község Önkormányzata 2026. évi költségvetését terjessze elő.**

**Felelős: Tóth József Gyula polgármester**

**Határidő: soron következő testületi ülés**

### **4./ Polgármester szabadságolási ütemterve**

**Tóth József polgármester** elmondja, hogy jegyző asszony az előterjesztő.

**Percze Szilvia jegyző** tájékoztatja a testületet, hogy kell egy szavazás, hogy a döntésből a polgármestert kizárják. Polgármesterrel egyeztetve lettek elosztva a napok.

**Tóth József polgármester** szeretné megemlíteni, hogy a múlt évben is ki kellett vennie a szabadságokat.

### **Döntéshozatal:**

*A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát*

#### **4/2026.(I.28.) önkormányzati határozata**

Döntéshozatalból kizárás

Fertőboz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kizárja Tóth József Gyula polgármestert a szabadságával kapcsolatos döntéshozatali eljárásból, döntésből.

**Döntéshozatal:**

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát ( Tóth József Gyula polgármester nem szavazott )

**5/2026.(I.28.) önkormányzati határozata**

**Tóth József Gyula polgármester 2026. évi szabadsága**

<b><u>Év/megállapított összes szabadság</u></b>	<b><u>Hónap</u></b>	<b><u>Naptári nap megjelölése</u></b>	<b><u>Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban</u></b>
<b>2026. év 39 munkanap</b>	január	10,14,21	3
	február	5,6	2
	március	11,12,	2
	április	14,15,	2
	május	4,5,	2
	június	9,10,11	3
	július	6,7,8,9,10,13,14,15,16,17	10
	augusztus	8,17,18,19	4
	szeptember	11	1
	október	22	1
	november	2	1
	december	12,21,22,23,28,29,30,31	8

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester szabadságáról nyilvántartást vezessen.

**Felelős:** Percze Szilvia jegyző

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatosan

## **5. / Fertőboz, Magyar Falu pályázatok**

**Tóth József polgármester** informálja a képviselőket, hogy Nagycenken beszélt az országgyűlési képviselővel, és akkor 3 pályázatot ígért meg, aztán 2, és most el kell dönteni, hogy busz vagy út pályázat legyen. Előzetesen úgy döntöttek, hogyha az út készen van, akkor nem kell rá költeni, a busz további költségeket vonz maga után. Minden évben lesz ilyen pályázat. Kéri, hogy fogadják el a javaslatot.

**Salda Filip képviselő** megjegyzi, a buszt támogatná.

### **Döntéshozatal:**

*A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát*

### **6/2026.(I.28.) önkormányzati határozata**

*Magyar Falu program keretén belül pályázat benyújtása*

**Fertőboz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című alprogram**

**A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 kategóriában.**

**A képviselő-testület felhatalmazza Tóth József Gyula polgármestert, hogy az előterjesztésben ismertetett tartalommal pályázatot nyújtson be a tervező által kidolgozott tartalommal, a mellékelt építési engedély alapján a térségi keretnek megfelelő összegben.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, egyben felhatalmazza, hogy a pályázat benyújtásához, illetve nyertesség esetén a pályázati cél megvalósításához szükséges kiegészítő szerződéseket megkösse.**

**Felelős: Tóth József Gyula polgármester**

**Határidő: pályázat benyújtása**

## **6./ Egyebek – (Folyamatban lévő ügyekről tájékoztató)**

**Salda Filip képviselő** elmondja, hogy lenne pár témája az egyebek között. Trafínál, tudják, hogy nincsen trafi, mert gyenge a jel. Mit lehet tenni? Hálózati problémák vannak és akadozik a videófelvétel, azt mondják nincsen értelme beletenni. Ezt orvosolni kell. Forgalom egyre gyorsul, kell tenni valamit.

**Meinczinger József képviselő** hozzászól, hogy a rendőrség üzemelteti, az ő dolguk elintézni.

**Salda Filip képviselő** folytatja, hogy a villanykimaradásokkal kapcsolatban van-e előrelépés. Jön egy nagyobb szél, és elmegy a villany. Beszélt egy ügyintézővel, és azt a tájékoztatást kapta, hogy nagyon sűrűn vannak főnökváltások, és folyamatosan kell e-mailekkel jelezni a problémát.

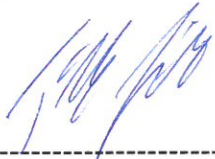
**Percze Szilvia jegyző** elmondja, hogy ő ír emailt, hogy gyakoriak az áramkimaradások, mihelyt egy kis szél van. Kérjük a nem szigetelt kábelek szigetelését.

**Salda Filip képviselő** kiegészíti, hogy hivatkozhatnak arra is, hogy többen fűtenek fatüzeléssel, keringető szivattyúk leállnak, felforrnak a kazánok, ez életveszélyes is lehet. Következő kérdése, hogy a kandalábernek mi lett a sorsa? Az orvosi rendelőhöz nagyon sokan járnak be vízért autóval. Egy oszlopot javasol oda tenni.


**Tóth József polgármester** válaszol, hogy minden rendben, továbbította a vízműnek. Tesznek majd az orvosi rendelőhöz akkor egy oszlopot.

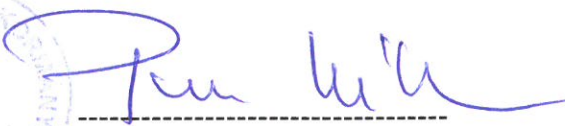
Egyéb kérdés hozzászólás nem volt, **Tóth József polgármester** bezárta az ülést

kmf

  
-----

Tóth József Gyula  
polgármester



  
-----

Percze Szilvia  
jegyző